



ATA N.º 3

Recrutamento de Assistente Técnico para Equipa Comunitária de Saúde Mental da Moita

Aos dois dias do mês de julho de dois mil e vinte e cinco, pelas catorze horas, reuniu a equipa de seleção constituída pela Dra. Gláucia Lima, Diretora do CRI de Saúde Mental, pelo Enf.º Mário Rosmaninho, Enf. Coordenador do CRI SM e pela Dr.ª Sandra de Olim, Administradora Hospitalar do CRI SM com o objetivo entrevistar os oito candidatos melhor posicionados na avaliação curricular e de aplicar a fórmula de cálculo definida na Ata n.º 1, no âmbito do processo de recrutamento acima identificado.

Foram chamados a entrevista os seguintes candidatos:

Ana Cristina Alfredo Galhano
Cátia Isabel dos Santos Oliveira
Daniela Catarina Encarnação Horta
José Carlos Torres Saruga

Maria Teresa Morgado Ferreira Rodrigues
Rita Alves da Silva Pardal
Sónia Cristina da Silva Guerreiro de Sousa
Susana Maria Sampaio da Silva

A candidata Maria Teresa Morgado Ferreira Rodrigues não compareceu à entrevista, pelo o júri deliberou excluí-la deste processo.

Entrevistados os restantes candidatos e aplicadas as grelhas de entrevista e de avaliação final, ficaram assim classificados os candidatos:

	Candidatos	Avaliação Curricular	Entrevista	Avaliação final
1.º	Daniela Catarina Encarnação Horta	17,50	15,00	16,25
2.º	Rita Alves da Silva Pardal	17,50	14,75	16,13
3.º	Ana Cristina Alfredo Galhano	17,50	14,33	15,92
4.º	Sónia Cristina da Silva Guerreiro de Sousa	16,25	15,33	15,79
5.º	José Carlos Torres Saruga	17,50	13,08	15,29
6.º	Cátia Isabel dos Santos Oliveira	17,50	12,83	15,17
7.º	Susana Maria Sampaio da Silva	18,75	11,42	15,08

A presente Ata será entregue no Serviço de Recursos Humanos para desenvolvimento dos trâmites necessários à contratação do elemento posicionado em primeiro lugar ou, em caso de não aceitação, do candidato seguinte até ao 7.º lugar.

Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião da qual vai ser lavrada a presente ata.







Apreciado em Reunião
do Conselho de Administração
ULSAR, E.P.E.
de 24 / 7 / 2025
ATA nº 29

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO
SECRETARIA DE FINANÇAS
SECRETARIA DE SAÚDE
SECRETARIA DE TRANSPORTES



ATA N.º 2

Recrutamento de Assistente Técnico para Equipa Comunitária de Saúde Mental da Moita

Aos quatro dias do mês de junho de dois mil e vinte e cinco, pelas catorze horas e trinta minutos, reuniu a equipa de seleção constituída pela Dra. Gláucia Lima, Diretora do CRI de Saúde Mental, pelo Enf.º Mário Rosmaninho, Enf. Coordenador do CRI SM e pela Dr.ª Sandra de Olim, Administradora Hospitalar do CRI SM com o objetivo de analisar as candidaturas ao processo de recrutamento acima identificado.

Foram verificados os documentos apresentados procedeu-se à elaboração da lista de candidatos admitidos e excluídos, que se anexa à presente Ata (Anexo I).

Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião da qual vai ser lavrada a presente ata e que será assinada pelos elementos do júri.









Anexo I

Lista de admitidos e excluídos

Ficaram admitidos no processo de Recrutamento de Assistente Técnico para Equipa Comunitária de Saúde Mental da Moita os seguintes candidatos:

- | | | |
|------------------------|----------------------|----------------------|
| 1. Alexandra Porto | 12. Cristina Jorge | 23. Michelle Costa |
| 2. Ana Célia Rodrigues | 13. Daniel Figueira | 24. Mircea Veiga |
| 3. Ana Galhano | 14. Daniel Monteiro | 25. Natacha Caetano |
| 4. Ana Rita Ferreira | 15. Daniela Horta | 26. Patrícia Silva |
| 5. Ana Sofia Martins | 16. Daniela Martins | 27. Ricardo Neto |
| 6. Andreia Jesus | 17. Fernanda Mateus | 28. Rita Pardal |
| 7. Ariana Marques | 18. Jeniffer Francês | 29. Sónia Reis |
| 8. Beatriz Cândido | 19. João Batista | 30. Sónia Sousa |
| 9. Carla Arvanas | 20. José Saruga | 31. Sónia Tavares |
| 10. Cátia Oliveira | 21. Júlia Andrade | 32. Susana Silva |
| 11. Célia Fonseca | 22. Luís Pacheco | 33. Teresa Rodrigues |

Ficaram excluídos os seguintes candidatos, pelos motivos referidos:

- | | | | | | |
|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|----|
| 1. Ana Batista | a) | 10. Filipa Fonseca | c) | 19. Rute Sanches | b) |
| 2. Ana Cláudia Silva | b) | 11. Isabel Bernardo | b) | 20. Sandra Borralho | b) |
| 3. Andreia Saraiva | a) | 12. Laura Luana | b) | 21. Silvana Bernardo | c) |
| 4. Carina Marques | c) | 13. Leila Lopes | b) | 22. Sílvia Ferreira | c) |
| 5. Cátia Batista | c) | 14. Marina Andrade | d) | 23. Tânia Lopes | c) |
| 6. Cátia Figueiredo | a) c) | 15. Miguel Rodrigues | c) | 24. Teresa Conhita | d) |
| 7. Cátia Lino | a) c) | 16. Mónica Ramires | a) | 25. Vera Carvalho | b) |
| 8. Cíntia Correia | a) | 17. Patrícia Alves | a) c) | 26. Verónica Pinto | c) |
| 9. Cláudia Vaz | c) | 18. Romana Assunção | a) | 27. Vinívia Ferreira | b) |

- a) Por não ter apresentado Requerimento
- b) Por não ter apresentado Curriculum Vitae
- c) Por não ter feito prova das habilitações literárias necessárias para a vaga
- d) Por não ter sido possível aceder aos documentos anexos à candidatura

A Presidente do Júri



Handwritten signature

ATA N.º 1

Recrutamento de Assistente Técnico para Equipa Comunitária de Saúde Mental da Moita

Aos vinte e um dias do mês de maio de dois mil e vinte e cinco, pelas catorze horas e trinta minutos, reuniu a equipa de seleção constituída pela Dra. Gláucia Lima, Diretora do CRI de Saúde Mental, pelo Enf.º Mário Rosmaninho, Enf. Coordenador do CRI SM e pela Dr.ª Sandra de Olim, Administradora Hospitalar do CRI SM com o objetivo de definir critérios de avaliação de candidaturas ao processo de recrutamento acima identificado.

Foram definidos como critérios obrigatórios:

- Habilitações literárias iguais ou superiores ao 12.º ano de escolaridade ou equivalente
- Idade superior a 18 anos.

Serão excluídos os candidatos que não cumpram algum dos critérios obrigatórios e/ou que entreguem a candidatura fora do prazo.

Foram definidos como critérios preferenciais:

- Experiência em atendimento ao público
- Experiência em atendimento na área da saúde
- Disponibilidade total para deslocações entre Unidades da ULS Arco Ribeirinho.

Foram definidos como métodos de seleção a **Avaliação Curricular (AC)** e a **Entrevista (E)** e aplicada a seguinte fórmula para apuramento da **Classificação Final (CF)**:

$$CF = (AC \times 50\%) + (E \times 50\%)$$

Avaliação Curricular

A avaliação curricular visa avaliar as aptidões profissionais dos candidatos, ponderando a exigência da função, atividade, as habilitações literárias e/ ou académicas, a experiência profissional e a formação profissional, adequado ao posto de trabalho vago no momento da avaliação.

Serão selecionados para entrevista os candidatos admitidos que na aplicação da grelha de Avaliação Curricular fiquem melhor classificados.

Habilitações Literárias (HL)	Pontos	Ponderação
Formação adicional na área de atendimento ao público e na utilização de ferramentas informáticas	20	25%
Formação adicional na área de atendimento ao público ou na utilização de ferramentas informáticas	15	
12.º ano ou equivalente	10	



Atendimento ao público (AP)		Pontos	
Experiência superior a 18 meses nos últimos 5 anos	20	25%	
Experiência entre 6 e 18 meses nos últimos 5 anos	15		
Experiência inferior a 6 meses ou sem experiência	10		
Atendimento ao público na área da Saúde (APAS)		Pontos	
Experiência superior a 18 meses nos últimos 5 anos	20	25%	
Experiência entre 6 e 18 meses nos últimos 5 anos	15		
Experiência inferior a 6 meses ou sem experiência	10		
Apresentação do Curriculum Vitae (CV)		Pontos	
CV bem estruturado com adequado nível de detalhe	20	25%	
CV pouco estruturado e/ ou sem adequado nível de detalhe	10		
CV com erros cronológicos, de formatação/ apresentação, escrita deficitária	0		

O resultado final da Avaliação Curricular (AC) decorre da aplicação da seguinte fórmula:

$$AC = (HL \times 25\%) + (AP \times 25\%) + (APAS \times 25\%) + (CV \times 25\%)$$

Entrevista

A entrevista visa avaliar, numa relação interpessoal e de forma objetiva e sistemática, as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos.

A aplicação da entrevista terá por base os critérios identificados na grelha anexa, permitindo verificar se a avaliação individual traduz a presença ou ausência dos comportamentos em análise.

Entrevista Individual		
Conhecimentos das tarefas inerentes à função (CTF) por área	Pontos	Ponderação
Total conhecimento das funções da área em todas as suas vertentes	20	15%
Conhecimentos básicos / adequados. Não sabe as tarefas ao detalhe mas explicita a função	15	
Conhecimentos básicos mas deficitários	10	
Não tem qualquer conhecimento das tarefas da função	0	
Características e Atitude (CA): capacidade de trabalho em equipa, capacidade de organização dentro das prioridades, capacidade de gestão de conflitos e gestão de stress		Pontos
Atitude muito adequada	20	25%
Atitude adequada	15	
Atitude pouco adequada	10	
Atitude desadequada	0	
Interesse, motivação (IM)		Pontos
Elevado - Demonstra orientação para o posto de trabalho a preencher interesse em desempenhar funções para as quais se candidata e uma postura adequada à atividade	20	20%
Adequado - Demonstra interesse em desempenhar funções às quais se candidata	15	
Reduzido - Demonstra interesse em trabalhar em funções às quais se candidata sem grandes expectativas	10	
Insuficiente - Baixo nível de interesse, motivação e postura para exercer funções às quais se candidata	0	



Conhecimentos e experiência (CE) em áreas de interesse de acordo com o posto de trabalho Pontos

Elevado - Tem conhecimentos e experiência em várias áreas	20	15%
Adequado - Tem conhecimentos e experiência em uma área de interesse ou similar	15	
Reduzido - Tem experiência inferior a 1 ano em 1 área de interesse ou similar	10	
Insuficiente - apresenta várias limitações / sem experiência	0	

Qualidade da Entrevista (QE): Capacidade de expressão, fluência verbal e correção do discurso (EFC): Coerência e clareza discursiva, riqueza vocabular, capacidade de compreensão, comunicação e interpretação das questões colocadas Pontos

Elevado - Entrevista revela perfil adequado e competências elevadas	20	25%
Adequado - Entrevista revela perfil adequado à função	15	
Reduzido - Entrevista revela perfil parcialmente adequado à função	10	
Insuficiente - Entrevista revela perfil inadequada à função	0	

O resultado final da Entrevista (E) decorre da aplicação da seguinte fórmula:

$$E = (CTF \times 15\%) + (CA \times 25\%) + (IM \times 20\%) + (CE \times 15\%) + (QE \times 25\%)$$

Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião da qual vai ser lavrada a presente ata que será assinada pelos elementos do júri presentes.

Gláucia Tiro

[Assinatura]

[Assinatura]