

BOLSA DE RESERVA DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE TÉCNICOS SUPERIORES  
SIE

Aos cinco dias do mês de fevereiro do ano dois mil e vinte e cinco, pelas onze e trinta horas reuniu a equipa de seleção constituída pela Dr<sup>a</sup> Sandra Olim, Administradora Hospitalar, Dra. Paula Monteiro, Diretora de Serviço e Eng<sup>o</sup> André de Campos, Diretor de Serviço, para proceder à definição dos métodos de seleção a aplicar no processo de bolsa de reserva de recrutamento para técnico superior para o Serviço de Instalações e Equipamentos. A presente reunião teve por finalidade a elaboração e aprovação dos métodos de avaliação e respetivas grelhas a aplicar no presente processo de recrutamento. O júri definido como métodos de seleção:

1. Avaliação Curricular
2. Entrevista de seleção

Para o efeito elaborou a grelha de avaliação, a qual se encontra anexa à presente ata e faz parte integrante da mesma.

Deliberou-se também pela seguinte fórmula para cálculo da Classificação Final (CF) das candidaturas:

$$CF = \frac{45\%AC + 55\%ES}{2}$$

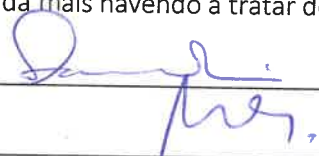
Na qual:

CF – Classificação Final  
AC – Avaliação Curricular  
ES – Entrevista de Seleção

Foi deliberado definir os critérios de exclusão na apreciação das candidaturas, consideram-se fatores de exclusão:

- a) Ausência de habilitações legalmente definidas para a categoria de técnico superior e entrega do respetivo certificado comprovativo de Licenciatura
- b) Ausência de Curriculum Vitae;
- c) Candidatura entregue fora do prazo.
- d) Avaliação final inferior a 10 valores

Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião da qual vai ser lavrada a presente ata.

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
André Belch de Campos

## GRELHA AVALIAÇÃO ENTREVISTA TÉCNICO SUPERIOR

Nome:

## Entrevista Individual (EI)

**Características e Atitude (CA):** Solicita-se ao candidato que se defina enquanto profissional: capacidade de trabalho em equipa, capacidade de organização dentro das prioridades, capacidade de gestão de conflitos e gestão de stress, capacidade para lidar com crianças

Avaliação  
final

|                        | Pontos  |
|------------------------|---------|
| Atitude muito adequada | 16 a 20 |
| Atitude adequada       | 12 a 15 |
| Atitude pouco adequada | 5       |
| Atitude inadequada     | 0       |

**Capacidade de expressão, fluência verbal e correção do discurso (EFC):** Coerência e clareza discursiva, riqueza vocabular, capacidade de compreensão, comunicação e interpretação das questões colocadas

Pontos

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| Elevada capacidade de expressão e fluência verbal      | 16 a 20 |
| Boa capacidade de expressão e fluência verbal          | 12 a 15 |
| Suficiente capacidade de expressão e fluência verbal   | 5       |
| Insuficiente capacidade de expressão e fluência verbal | 0       |

**Interesse, motivação (IM)**

Pontos

|                                                                                                                            |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Elevado - Demonstra orientação para o serviço público, interesse em desempenhar funções e uma postura adequada à atividade | 16 a 20 |
| Adequado - Demonstra interesse em desempenhar funções a que se candidata                                                   | 12 a 15 |
| Reduzido - Demonstra interesse em trabalhar sem grandes expectativas                                                       | 5       |
| Insuficiente - Baixo nível de interesse, motivação e postura para exercer funções na ULSAR                                 | 0       |

**Qualidade da Entrevista (QE):** Será apreciada a qualidade da entrevista revelada através do empenho demonstrado e do comportamento não-verbal traduzida na ordenação de perfil por áreas

Pontos

|                                           |      |
|-------------------------------------------|------|
| Pertinência e clareza demonstradas        | 0-20 |
| Propostas de melhoria e criação de valor  | 0-20 |
| Competências comunicacionais demonstradas | 0-20 |
| Competências de gestão demonstradas       | 0-20 |

**Adequação do perfil candidato/a às atividades a desenvolver**

Pontos

|                                                                     |         |
|---------------------------------------------------------------------|---------|
| Elevado - Entrevista revela perfil adequado e competências elevadas | 16 a 20 |
| Adequado - Entrevista revela perfil adequado à função               | 12 a 15 |
| Reduzido - Entrevista revela perfil parcialmente adequado à função  | 5       |
| Insuficiente - Entrevista revela perfil inadequado à função         | 0       |

0

## TÉCNICO SUPERIOR - REGIME GERAL

## MATRIZ DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

Nome:

| CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO                                                  |        |       |
|------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Avaliação Curricular (AC)                                              |        |       |
| Experiência profissional                                               | Pontos | Class |
| Sem tempo de exercício profissional                                    | 5      |       |
| Exercício profissional na área a que se candidata até 5 anos exclusive | 10     |       |
| Exercício profissional na área igual ou superior a 5 anos              | 20     |       |
| Experiência profissional nas áreas a que se candidata                  | Pontos | Class |
| S/ experiência em nenhuma das áreas                                    | 5      |       |
| Experiência profissional na área a que se candidata                    | 10     |       |
| Exercício profissional na área a que se candidata e na saúde           | 20     |       |
| Formação académica                                                     | Pontos | Class |
| Licenciatura em eng civil                                              | 10     |       |
| Mestrado ou doutoramento na área                                       | 20     |       |
| Classificação Avaliação Curricular                                     |        | 0,00  |

TÉCNICO SUPERIOR - REGIME GERAL

*Handwritten signature*

MATRIZ DE AVALIAÇÃO FINAL

Nome:

|                      |      |
|----------------------|------|
| Avaliação Curricular | 0,00 |
| Entrevista           | 0    |
| Classificação Final  | 0    |



## ATA 2

### PROCESSO DE RECRUTAMENTO – TÉCNICO SUPERIOR

#### SIE

Aos dez dias do mês de fevereiro de 2025, pelas 10h00, reuniu o júri do processo de bolsa de reserva de recrutamento do processo supra identificado, estando presentes Dr<sup>a</sup> Sandra Olim, Administradora Hospitalar, Dr<sup>a</sup> Paula Monteiro, Diretora de Serviço e Eng.<sup>o</sup> André Rebelo de Campos, no Serviço de Recursos Humanos, para avaliar o único candidato, ao processo em apreço, publicado em 06/09/2024, através de avaliação curricular e entrevista.

Após a entrevista, o júri decidiu solicitar informação adicional ao candidato para proceder à avaliação final do mesmo.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião a qual depois de lida irá ser assinada por todos os presentes.



### ATA 3

#### PROCESSO DE RECRUTAMENTO – TÉCNICO SUPERIOR

#### SIE

Aos vinte e quatro dias do mês de fevereiro de 2025, pelas 10h00, reuniu o júri do processo de bolsa de reserva de recrutamento do processo supra identificado, estando presentes Dr<sup>a</sup> Sandra Olim, Administradora Hospitalar, Dr<sup>a</sup> Paula Monteiro, Diretora de Serviço e Eng<sup>o</sup> André Rebelo de Campos, no Serviço de Recursos Humanos, para proceder à avaliação final do único candidato, Luís Toucinho, conforme grelhas anexas.

O júri deliberou, ainda, remeter o processo de seleção para o SRH contactar o candidato para iniciar funções em abril 2025.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião a qual depois de lida irá ser assinada por todos os presentes.

## TÉCNICO SUPERIOR - REGIME GERAL

## MATRIZ DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

Nome: Luis Toucinho

| CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO                                                  |        |       |
|------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Avaliação Curricular (AC)                                              |        |       |
| Experiência profissional                                               | Pontos | Class |
| Sem tempo de exercício profissional                                    | 5      |       |
| Exercício profissional na área a que se candidata até 5 anos exclusive | 10     | 20    |
| Exercício profissional na área igual ou superior a 5 anos              | 20     |       |
| Experiência profissional nas áreas a que se candidata                  | Pontos | Class |
| S/ experiência em nenhuma das áreas                                    | 5      |       |
| Experiência profissional na área a que se candidata                    | 10     | 10    |
| Exercício profissional na área a que se candidata e na saúde           | 20     |       |
| Formação académica                                                     | Pontos | Class |
| Licenciatura em eng civil                                              | 10     | 10    |
| Mestrado ou doutoramento na área                                       | 20     |       |
| Classificação Avaliação Curricular                                     |        | 13,33 |

GRELHA AVALIAÇÃO ENTREVISTA TÉCNICO SUPERIOR

Nome: Luis toucinho

| Entrevista Individual (EI)                                                                                                                                                                                                                                                        |         |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|
| <b>Características e Atitude (CA):</b> Solicita-se ao candidato que se defina enquanto profissional: capacidade de trabalho em equipa, capacidade de organização dentro das prioridades, capacidade de gestão de conflitos e gestão de stress, capacidade para lidar com crianças | Pontos  | Avaliação final |
| Atitude muito adequada                                                                                                                                                                                                                                                            | 16 a 20 |                 |
| Atitude adequada                                                                                                                                                                                                                                                                  | 12 a 15 |                 |
| Atitude pouco adequada                                                                                                                                                                                                                                                            | 5       |                 |
| Atitude desadequada                                                                                                                                                                                                                                                               | 0       | 14              |
| <b>Capacidade de expressão, fluência verbal e correção do discurso (EFC):</b> Coerência e clareza discursiva, riqueza vocabular, capacidade de compreensão, comunicação e interpretação das questões colocadas                                                                    | Pontos  |                 |
| Elevada capacidade de expressão e fluência verbal                                                                                                                                                                                                                                 | 16 a 20 |                 |
| Boa capacidade de expressão e fluência verbal                                                                                                                                                                                                                                     | 12 a 15 |                 |
| Suficiente capacidade de expressão e fluência verbal                                                                                                                                                                                                                              | 5       |                 |
| Insuficiente capacidade de expressão e fluência verbal                                                                                                                                                                                                                            | 0       | 14              |
| <b>Interesse, motivação (IM)</b>                                                                                                                                                                                                                                                  | Pontos  |                 |
| Elevado - Demonstra orientação para o serviço público, interesse em desempenhar funções e uma postura adequada à atividade                                                                                                                                                        | 16 a 20 |                 |
| Adequado - Demonstra interesse em desempenhar funções a que se candidata                                                                                                                                                                                                          | 12 a 15 |                 |
| Reduzido - Demonstra interesse em trabalhar sem grandes expectativas                                                                                                                                                                                                              | 5       |                 |
| Insuficiente - Baixo nível de interesse, motivação e postura para exercer funções na ULSAR                                                                                                                                                                                        | 0       | 14              |
| <b>Qualidade da Entrevista (QE):</b> Será apreciada a qualidade da entrevista revelada através do empenho demonstrado e do comportamento não-verbal traduzida na ordenação de perfil por áreas                                                                                    | Pontos  |                 |
| Pertinência e clareza demonstradas                                                                                                                                                                                                                                                | 0-20    | 13              |
| Propostas de melhoria e criação de valor                                                                                                                                                                                                                                          | 0-20    | 13              |
| Competências comunicacionais demonstradas                                                                                                                                                                                                                                         | 0-20    | 13              |
| Competências de gestão demonstradas                                                                                                                                                                                                                                               | 0-20    | 13              |
| <b>Adequação do perfil candidato/a às atividades a desenvolver</b>                                                                                                                                                                                                                | 0-20    |                 |
| Elevado - Entrevista revela perfil adequado e competências elevadas                                                                                                                                                                                                               | 16 a 20 |                 |
| Adequado - Entrevista revela perfil adequado à função                                                                                                                                                                                                                             | 12 a 15 |                 |
| Reduzido - Entrevista revela perfil parcialmente adequado à função                                                                                                                                                                                                                | 5       |                 |
| Insuficiente - Entrevista revela perfil inadequada à função                                                                                                                                                                                                                       | 0       | 14              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |         | 13,5            |

TÉCNICO SUPERIOR - REGIME GERAL

MATRIZ DE AVALIAÇÃO FINAL

Nome: Luis toucinho

|                      |        |
|----------------------|--------|
| Avaliação Curricular | 13,33  |
| Entrevista           | 13,5   |
| Classificação Final  | 13,425 |

ke  
Q.  
1007