

A
M
S
2025

Procedimento concursal comum para o preenchimento de um posto de trabalho na categoria de assessor de farmácia hospitalar, da carreira farmacêutica e especial farmacêutica da Unidade Local de Saúde Arco Ribeirinho

Ata nº 1

Aos 13 dias do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e seis, por videoconferência, reuniu o júri do procedimento concursal comum, para o preenchimento de um posto de trabalho na categoria de assessor de Farmácia Hospitalar, da carreira farmacêutica e especial farmacêutica da Unidade Local de Saúde Arco Ribeirinho, constituído pela Presidente Ana Paula Ramos Carrondo Dias de Matos, Farmacêutica Assessora de Farmácia Hospitalar da Unidade Local de Saúde Santa Maria, E.P.E., pela 1^a Vogal Efetiva Maritza Cleotilde Machado Silva, Farmacêutica Assessora de Farmácia Hospitalar da Unidade Local de Saúde de São José, E.P.E., e pelo 2^o Vogal Efetivo João Carlos Tavares Pinto Ribeiro, Farmacêutico Assessor de Farmácia Hospitalar da Unidade Local de Saúde da Cova da Beira, E.P.E., cuja abertura foi autorizada pela deliberação do Conselho de Administração de 11 de dezembro de 2025.

Ordem de trabalhos:

1. Definir como método de seleção a prova pública de discussão de trabalho técnico-científico;
2. Definir os critérios de avaliação da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico;
3. Definir os critérios de desempate em caso de igualdade de classificação;
4. Definir os critérios de não aprovação de candidatos.

1. Método de seleção

Conforme previsto no nº 4 do artigo 4 da Portaria 27/2019, de 18 de janeiro, o método de seleção será o da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico que visa avaliar a capacidade dos candidatos para o exercício de funções de estudo, seleção, conceção e aplicação de métodos e processos de natureza técnica, no âmbito das funções de categoria a que se refere o procedimento concursal.

A avaliação da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico será expressa numa escala de 0 a 20 valores até às centésimas, sendo a classificação obtida através da média aritmética simples.

2. Critérios de avaliação da prova pública de discussão curricular

A prova pública terá a duração máxima de 60 minutos, 20 minutos para apresentação do trabalho por cada candidato e 40 minutos para a discussão com o júri.

O júri elaborou para este efeito a grelha que contém os elementos a serem apreciados, a qual se anexa à presente ata, passando a fazer parte integrante da mesma.

Procedimento concursal comum para o preenchimento de um posto de trabalho na categoria de assessor de farmácia hospitalar, da carreira farmacêutica e especial farmacêutica da Unidade Local de Saúde Arco Ribeirinho

*M
J
2020*

3. Critérios de desempate em caso de igualdade de classificação

Em caso de igualdade de classificação aplicar-se-á o disposto no artigo 26º, da Portaria 27/2019, de 18 de Janeiro.

4. Critérios de não aprovação de candidatos

- a) Considerar-se-ão excluídos os candidatos que obtenham classificação inferior a 9,50 valores;
- b) Outros elementos considerados no aviso de abertura.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os elementos do júri.

Júri

Presidente

Ana Paula Ramos Carrondo Dias de Matos
Ana Paula Ramos Carrondo Dias de Matos

1º Vocal Efetiva

Maritza Machado Silva
Maritza Machado Silva

2º Vocal Efetivo

José Carlos Tavares Pinto Ribeiro
José Carlos Tavares Pinto Ribeiro

Procedimento concursal comum para o preenchimento de um posto de trabalho na categoria de assessor de farmácia hospitalar, da carreira farmacêutica e especial farmacêutica da Unidade Local de Saúde Arco Ribeirinho

Avaliação do Trabalho

Classificação Final 100% = 20 valores

Avaliação Geral do Trabalho (50% = 10 valores)	Apresentação do trabalho (20%)	Final				
		Insatisfatório	4			
		Satisfaz pouco	8			
		Satisfatório	12			
		Satisfaz muito	16			
	Interesse profissional do trabalho apresentado (20%)	Excelente	20			
Avaliação da Apresentação e Defesa do Trabalho (50% = 10 Valores)	Originalidade do trabalho apresentado (30%)	Insatisfatório	4			
		Satisfaz pouco	8			
		Satisfatório	12			
		Satisfaz muito	16			
		Excelente	20			
Avaliação da Apresentação e Defesa do Trabalho (50% = 10 Valores)	Nível de conhecimento revelados no trabalho (30%)	Insatisfatório	4			
		Satisfaz pouco	8			
		Satisfatório	12			
		Satisfaz muito	16			
		Excelente	20			
Avaliação da Apresentação e Defesa do Trabalho (50% = 10 Valores)	Justificação do tema apresentado (20%)	Insatisfatório	4			
		Satisfaz pouco	8			
		Satisfatório	12			
		Satisfaz muito	16			
		Excelente	20			
Avaliação da Apresentação e Defesa do Trabalho (50% = 10 Valores)	Clareza e organização da apresentação (20%)	Insatisfatório	4			
		Satisfaz pouco	8			
		Satisfatório	12			
		Satisfaz muito	16			
		Excelente	20			
Avaliação da Apresentação e Defesa do Trabalho (50% = 10 Valores)	Segurança na apresentação (20%)	Insatisfatório	4			
		Satisfaz pouco	8			
		Satisfatório	12			
		Satisfaz muito	16			
		Excelente	20			
Avaliação da Apresentação e Defesa do Trabalho (50% = 10 Valores)	Dominio do tema escrito (20%)	Insatisfatório	4			
		Satisfaz pouco	8			
		Satisfatório	12			
		Satisfaz muito	16			
		Excelente	20			
Avaliação da Apresentação e Defesa do Trabalho (50% = 10 Valores)	Esclarecimento de aplicabilidade do trabalho na experiência do hospital (20%)	Insatisfatório	4			
		Satisfaz pouco	8			
		Satisfatório	12			
		Satisfaz muito	16			
		Excelente	20			
Total						