

ATA N.º 1

Ao décimo nono dia do mês de Maio de dois mil e vinte e três, pelas onze horas, na sala de reuniões do Serviço Social do Centro Hospitalar Barreiro Montijo, EPE no Hospital de Nossa Senhora do Rosário, com sede na Avenida Movimento das Forças Armadas, no Barreiro, reuniu a Comissão de Avaliação de candidaturas ao processo de recrutamento de um técnico superior de Serviço Social, em regime de contrato individual de trabalho sem termo, na sequência da deliberação do Conselho Administração de 11/05/2023, com a presença dos seguintes membros:

Dra. Alda Abreu – Técnica Superior de Serviço Social

Dra. Ana Sofia Sousa – Técnica Superior de Serviço Social

Dra. Isabel Guimarães – Técnica Superior de Serviço Social

A presente reunião teve por finalidade a elaboração e aprovação dos critérios conducentes à ordenação final dos candidatos ao presente processo de recrutamento.

Face à ausência de critérios definidos na Lei n.º 7/2009 de 12 de Fevereiro a comissão deliberou, por analogia, adaptar extratos do previsto na Lei n.º 35/2014 de 20 de Junho, assim como do Decreto-Lei n.º 4/2015 de 7 de Janeiro, pelo que os métodos de seleção a utilizar serão:

1. Avaliação Curricular
2. Entrevista de seleção

Também foi objetivo desta reunião definir os critérios de exclusão na apreciação das candidaturas para elaboração da lista de admitidos e excluídos.

Foi deliberado que no presente procedimento de seleção consideram-se fatores de exclusão:

- a) Ausência de requerimento de candidatura;
- b) Ausência de licenciatura em Serviço Social;
- c) Ausência de experiência no Serviço Social na Saúde;
- d) Ausência de Curriculum Vitae;
- e) Candidatura entregue fora do prazo.

Definiu-se a seguinte fórmula para cálculo da Classificação Final (CF) das candidaturas:

$$CF = \frac{2 \cdot AC + ES}{3}$$

Na qual:

CF – Classificação Final

AC – Avaliação Curricular

ES – Entrevista de Seleção

A Avaliação Curricular (AC) será feita de acordo com a grelha que se junta (anexo 1) e aplicada a seguinte fórmula, ficando excluídos os candidatos com classificação inferior a 9,5 valores:

$$AC = NC + FP + EP \rightarrow AC = (1x) + (1x) + (1x)$$



$$AC =$$

Na qual:

AC – Avaliação Curricular

NC – Nota curso (Habilidades Académicas)

FP – Formação

EP – Experiência Profissional

A nota curso (habilidades académicas) será avaliada de acordo com a constante no respectivo certificado dos candidatos, atribuindo-se os valores constantes na grelha do anexo 1.

A Formação será avaliada de acordo com o número de horas de formação específica com interesse direto na área a que se candidata. As ações de formação sem indicação de carga horária serão equiparadas a 7h (1 dia de formação). Os candidatos que não apresentarem evidência de formação da área serão valorados com 10.

A avaliação da Experiência Profissional (EP) será feita de acordo com a grelha do anexo 1 e considerada apenas a desempenhada na função em apreço, técnico Superior de Serviço Social, no âmbito do SNS, sendo pontuada da seguinte forma:

- Sem experiência = 0 valores
- Até 2 anos = 10 valores
- De 3 a 5 anos = 14 valores
- De 6 a 10 anos = 16 valores
- De 11 a 15 anos = 18 valores
- Superior a 16 anos = 20 valores

Dado que o recrutamento se destina a celebração de contrato sem termo, a comissão deliberou que os candidatos que obtenham melhor pontuação na avaliação curricular até ao 10 lugar (inclusive), serão entrevistados pela Comissão de Avaliação sendo a entrevista avaliada de acordo com a aplicação da grelha constante no anexo 2.

O candidato será avaliado numa relação interpessoal, de forma objetiva e sistemática relativamente às aptidões profissionais e pessoais.

Serão colocadas ao candidato questões relacionadas com a motivação profissional, capacidade de expressão / comunicação, sentido de organização e capacidade de inovação e capacidade de relacionamento, conforme guião de entrevista que se anexa (anexo 2).

Em caso de empate, a comissão deliberou considerar preferencial a nota de curso, como critério de desempate.

Nada mais havendo a tratar foi encerrada à reunião dela se lavrando a presente ata a qual, achada conforme, vai ser assinado pelos membros presentes.



Ana Sofia Soárez

Isabel Grinonovici

Anexo 1 – Grelha de Avaliação Curricular

Nome do Candidato: _____

Nota Curso (NC)	Pontuação	Avaliação	Final
10 valores	12		
De 11 a 13 valores	14		
De 13 a 17 valores	16		
superior	20		
<hr/>			
Formação Profissional (FP)	Pontuação	Avaliação	
Sem formação	10		
<50h	12		
[50 a 150 horas]	16		
> 150 horas	20		
<hr/>			
Experiência Profissional (EP)	Pontuação	Avaliação	
<u>No âmbito da função a desempenhar</u>			
Até 2 anos	10		
De 3 a 5 anos	14		
De 6 a 10 anos	16		
De 11 a 15 anos	18		
Superior a 16 anos	20		
<hr/>			

$$AC = NC + FP + EP \Rightarrow AC = (1x \quad) + (1x \quad) + (1x \quad) \Rightarrow AC =$$

Anexo 2 – Grelha de Entrevista

Nome do Candidato: _____

Fatores de Apreciação	Valoração	Apreciação	Avaliação
<i>Motivação Profissional</i>	0-9	Revelou uma opção <u>nada consciente</u> na obtenção do lugar	
	10-13	Revelou uma opção <u>pouco consciente</u> na obtenção do lugar	
	14-17	Revelou uma opção <u>consciente</u> na obtenção do lugar	
	18-20	Revelou uma opção <u>bastante consciente</u> na obtenção do lugar	
<i>Capacidade de expressão e comunicação</i>	0-9	Demonstrou <u>grande dificuldade</u> de expressão e comunicação	
	10-13	Demonstrou <u>alguma dificuldade</u> de expressão e comunicação	
	14-17	Demonstrou <u>uma razoável dificuldade</u> de expressão e comunicação	
	18-20	Demonstrou <u>uma apreciável dificuldade</u> de expressão e comunicação	
<i>Sentido de organização e capacidade de inovação</i>	0-9	À questão apresentada demonstrou <u>muito pouco sentido</u> de organização ou capacidade de inovação	
	10-13	À questão apresentada demonstrou <u>algum sentido</u> de organização ou capacidade de inovação	
	14-17	À questão apresentada demonstrou <u>sentido</u> de organização ou capacidade de inovação	
	18-20	À questão apresentada demonstrou <u>um apreciável sentido</u> de organização ou capacidade de inovação	
<i>Capacidade de relacionamento</i>	0-9	À questão apresentada revelou <u>muito pouca</u> capacidade de relacionamento	
	10-13	À questão apresentada revelou <u>alguma</u> capacidade de relacionamento	
	14-17	À questão apresentada revelou <u>uma razoável</u> capacidade de relacionamento	
	18-20	À questão apresentada revelou <u>uma apreciável</u> capacidade de relacionamento	

FACTORES DE APRECIAÇÃO/4	VALORAÇÃO
Motivação profissional	
Capacidade de expressão e comunicação	
Sentido de organização e capacidade de inovação	
Capacidade de relacionamento	
Nota Final	